



FONDAZIONE ISTITUTO G. GIGLIO DI CEFALÙ

Verbale relativo alla procedura negoziata per l'affidamento della concessione in uso dei locali per il servizio bar ubicato all'interno della Fondazione. C.I.G. 6896430A10. Apertura buste.

L'anno duemilasedici, il giorno 21 del mese di Dicembre, alle ore 11:10 presso la sala riunioni "S. Michele Arcangelo" della Fondazione è presente il sottoscritto Antonio Luca Salemi, nominato dal Direttore Generale, con prot. UP2016/9492U del 20/12/2016, quale Organo Monocratico per la valutazione delle offerte pervenute per la procedura negoziata relativa all'affidamento della concessione in uso dei locali per il servizio bar ubicato all'interno della Fondazione. Il sottoscritto potrà avvalersi, se necessario, del supporto tecnico del Geometra Maria D'Agostaro e del Dott. Vincenzo Accardi.

E' presente in seduta di gara il Dott. Vincenzo Accardi.

Sono presenti, quali rappresentanti delle ditte :

- Il Sig. Kevin Davì, rappresentante della ditta Artemisia, munito di apposita delega;
- Il Sig. Francesco Santoro, rappresentante della ditta Kefa Invest S.r.l., munito di apposita delega
- Il Sig. Onofrio Vara, Amministratore Unico della ditta Piramide S.r.l..

Si premette:

- che con provvedimento Dir. Strategica n. 2016/765 del 28/10/2016 è stata approvata l'indizione della procedura negoziata per l'affidamento della concessione in uso dei locali per il servizio bar ubicato all'interno della Fondazione;
- che con nota prot. UA2016/1050 del 02/11/2016 è stata pubblicata una manifestazione di interesse per l'affidamento di che trattasi, sul sito della Fondazione, sezione bandi e appalti;
- che entro la data di scadenza per la presentazione di manifestazioni di interesse sono pervenute 4 manifestazioni di interesse e oltre il termine di scadenza previsto sono pervenute ulteriori 2 manifestazioni di interesse, che non sono state prese in considerazione.
- Che con nota protocollo UA2016/1105U del 05/12/2016, sono state invitate a mezzo PEC le ditte che hanno manifestato interesse alla partecipazione alla procedura negoziata di che trattasi, vale a dire le ditte:

- Associazione artemisia;
- Piramide S.r.l.;
- Kefa Invest S.r.l.;
- Opera Servizi Soc. Coop.

- Che entro la data di scadenza (20/12/2016, ore 13:00) sono pervenuti i plichi d'offerta delle ditte:

- 1) Associazione Artemisia, prot. UP2016/9489E del 20/12/2016;
- 2) Kefa Invest S.r.l., prot. UP2016/9490E del 20/12/2016;
- 3) Piramide S.r.l., prot. UP2016/9491E del 20/12/2016;

Che le ditte sono state informate dell'odierna seduta di gara già nella lettera d'invito prot. UA2016/1105U del 05/12/2016.

Il Sig. Francesco Santoro, rappresentante della ditta Kefa Invest S.r.l., abbandona la seduta di gara alle 11:20.

Si procede all'apertura del plico d'offerta al fine di effettuare la verifica delle documentazioni richieste e si prende atto che:

1. Associazione Artemisia: all'interno del plico unico regolarmente chiuso e sigillato si riscontrano n. 1 busta chiusa e sigillata dell'offerta economica e n. 1 busta chiusa e sigillata contenente la documentazione amministrativa. Si procede all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa al fine di controllarne la regolarità. Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva che:

a) la ditta dichiara di essere regolarmente iscritta al Registro delle Imprese della CCIAA di Palermo per categoria adeguata all'appalto in oggetto. In merito a tale dichiarazione l'Amministratore della ditta Piramide S.r.l. produce la visura Camerale dell'Associazione Artemisia, datata 19/12/2016, Documenti esplicativi dei codici ATECO (citati alla pagina 4 della visura camerale della ditta) e copia della normativa di riferimento, asserendo che l'associazione Artemisia non possiede il requisito relativo all'iscrizione per categoria adeguata all'appalto di che trattasi, soprattutto con riferimento a quanto richiesto dalla Fondazione nella manifestazione di interesse prot. UA2016/1050 del 02/11/2016, all'art. 3 della stessa, vale a dire "iscrizione alla Camera di Commercio, industria, artigianato, agricoltura, per l'esercizio dell'attività di somministrazione di

alimenti e bevande di tipologia "D" (tipo bar) di cui all'art. 5 della L. 25/08/1991, n. 287" e che la Fondazione avrebbe dovuto escludere già in fase di manifestazione di interesse l'Associazione Artemisia. I documenti prodotti dall'Amministratore della ditta Piramide S.r.l., si allegano al presente verbale costituendone parte integrante. L'Amministratore della ditta Piramide S.r.l. specifica che la visura camerale allegata riporta data 19/12/2016 e quindi antecedente rispetto alla data di effettiva presentazione dell'offerta nonché di scadenza per la presentazione delle offerte, in quanto è venuto a conoscenza dell'interesse dell'Associazione Artemisia in occasione del sopralluogo effettuato in data 16/12/2016 da parte della stessa Associazione presso i locali del bar della Fondazione, di cui la ditta Piramide S.r.l. è in atto concessionaria. Il rappresentante dell'Associazione Artemisia, presente alla seduta di gara conferma, in tale sede, di essersi presentato al titolare della Piramide S.r.l. nella qualità di rappresentante dell'Associazione Artemisia. Si chiede, comunque, al RUP di volere verificare se ci siano gli estremi per la segnalazione alle Autorità Competenti rispetto al configurarsi di una eventuale turbativa d'asta, che possa inficiare l'intera procedura di gara.

b) la ditta dichiara di essere in possesso di un fatturato minimo annuo globale per un importo superiore ad euro 84 mila. Si rileva che la dichiarazione non fa esplicito riferimento al "settore oggetto della gara (gestione servizio bar)", richiesto sia nella manifestazione di interesse che nella lettera d'invito. In merito a tale dichiarazione l'Amministratore della ditta Piramide S.r.l. afferma che, in conseguenza della visura camerale dell'Associazione e degli altri documenti già prodotti dallo stesso in sede di gara, l'Associazione non possiede il requisito del fatturato specifico, come richiesto dalla Fondazione. Si chiede al RUP di verificare anche questo requisito.

c) la ditta dichiara, in merito ai nominativi dei soggetti abilitati per la somministrazione di alimenti e bevande ex art. 2 L. 287/91 ed in particolare con riferimento al titolo posseduto che i soggetti indicati sono in possesso di "un corso abilitante" e "Istituto Alberghiero" senza fornire ulteriore specifica circa gli "estremi della ex iscrizione REC ovvero estremi di attestazione di avvenuta frequenza di corso per somministrazione di alimenti e bevande con superamento degli esami finali ai sensi dell'art. 83 comma 4 del D.Lgs 50/2016." Si chiede al RUP di verificare anche questo requisito.

La residua documentazione presentata risulta regolare.

Si procederà, quindi, alla trasmissione del presente verbale, nonché della documentazione amministrativa dell'Associazione Artemisia, al Responsabile Unico del Procedimento, affinché verifichi quanto sopra rilevato (punti a), b) e c)). Il RUP vorrà informare l'Organo Monocratico circa gli accertamenti effettuati sull'Associazione.

2. Kefa Invest S.r.l.: all'interno del plico unico regolarmente chiuso e sigillato si riscontrano n. 1 busta chiusa e sigillata dell'offerta economica e n. 1 busta chiusa e sigillata contenente la documentazione amministrativa. Si procede all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa al fine di controllarne la regolarità. Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva che:

a) con riferimento al punto 2 della lettera d'invito la ditta si è avvalsa della ditta individuale Faso Nicolò per il requisito di idoneità professionale dell'iscrizione alla CCIAA.

In proposito si rileva che l'art. 89, comma 1 del D.Lgs 50/2016 recita : *"L'Operatore economico, singolo o in raggruppamento di cui all'articolo 45, per un determinato appalto, può soddisfare la richiesta relativa al possesso dei requisiti di carattere economico, finanziario, tecnico e professionale di cui all'articolo 83, comma 1, lettere b) e c)[...] avvalendosi delle capacità di altri soggetti"*

Conseguentemente, ritenendo l'iscrizione alla Camera di Commercio, per categoria adeguata all'oggetto del presente appalto, un requisito di idoneità professionale, come indicato dall'art. 83, comma 1, lettera a) del D.Lgs 50/2016, si ritiene che lo stesso requisito non possa essere oggetto di avvalimento, in quanto non rientrante nella casistica prevista dall'art. 89, comma 1 del Codice.

Si chiede al RUP di verificare il possesso del requisito di idoneità professionale dell'iscrizione alla Camera di Commercio, per categoria adeguata all'oggetto del presente appalto, in capo alla ditta partecipante Kefa Invest S.r.l. .

b) la ditta dichiara, in merito ai nominativi dei soggetti abilitati per la somministrazione di alimenti e bevande ex art. 2 L. 287/91 che il soggetto indicato ha maturato il requisito, in quanto "ha prestato

la propria opera, per più di due anni, presso imprese esercenti l'attività nel settore della somministrazione di alimenti e bevande, tipologia bar, in qualità di dipendente qualificato, così come previsto dall'art. 71 comma 6 del D.Lgs 59/2010", senza fornire nessuna documentazione a comprova di quanto dichiarato. Si chiede al RUP di acquisire presso la ditta partecipante, a supporto di quanto dichiarato, l'idonea documentazione che provi il possesso del requisito, in funzione della normativa citata dalla ditta (art. 71 comma 6 del D.Lgs 59/2010).

La residua documentazione presentata risulta regolare.

Si procederà, quindi, alla trasmissione del presente verbale, nonché della documentazione amministrativa della ditta Kefa Invest S.r.l., al Responsabile Unico del Procedimento, affinché verifichi quanto sopra rilevato (punti a) e b)). Il RUP vorrà informare l'Organo Monocratico circa gli accertamenti effettuati sulla ditta.

3. Piramide S.r.l.: all'interno del plico unico regolarmente chiuso e sigillato si riscontrano n. 1 busta chiusa e sigillata dell'offerta economica e n. 1 busta chiusa e sigillata contenente la documentazione amministrativa. Si procede all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa al fine di controllarne la regolarità. Dall'esame della documentazione amministrativa la stessa risulta essere regolare ed ammette la ditta alla successiva fase di gara.

Si invia al RUP il presente verbale, con i relativi allegati, nonché le offerte amministrative delle ditte per le quali si è ritenuto di chiedere approfondimenti, come sopra indicato.

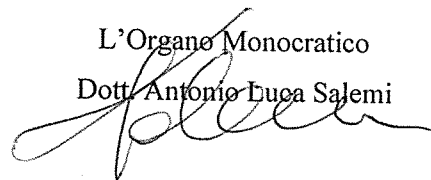
Al fine del prosieguo delle operazioni di gara, si resta in attesa delle determinazioni del RUP relativamente alle verifiche richieste.

Del che il presente verbale, chiuso alle ore 15:09.

Letto, confermato e sottoscritto,

L'Organo Monocratico

Dott. Antonio Luca Salemi



I Rappresentanti delle Ditte:

Associazione Artemisia, Sig. Davi Kevin:

Piramide S.r.l., Sig. Vara Onofrio:

