

per tutto quanto sopra riportato

SI PROPONE

- di procedere all'annullamento della procedura di gara n. 6181817 e di tutti gli atti successivi e consequenziali, ivi incluso il verbale di aggiudicazione provvisoria.
- di dare mandato al RUP di effettuare apposita segnalazione alla sezione provinciale dell'UREGA, a seguito di erronea applicazione della *lex specialis* da parte dei componenti estratti dagli appositi albi, che sta comportando l'annullamento della procedura, col conseguente sostenimento di costi non più recuperabili, con grave danno per la Fondazione;
- di dare mandato all'Ufficio Legale della Fondazione di attivare le procedure per il relativo recupero delle somme già erogate ai componenti della Commissione, stante il grave danno economico subito dalla Fondazione;
- di procedere con la pubblicazione dell'avviso di annullamento sul sito della Fondazione, sul Sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, sul Sito dell'Assessorato Regionale alla Salute, sul sito della Gazzetta Europea, sulla G.U.R.S. ed all'Albo Elettronico del Comune di Cefalù;
- di procedere alle comunicazioni di rito all'Autorità Nazionale Anti Corruzione;
- di approvare il costo di pubblicazione dell'avviso di annullamento della procedura di gara sulla G.U.R.S., pari ad €. 145,18 IVA inclusa + €. 16,00 marca da bollo;

Il Direttore Generale

VISTA la superiore proposta

SENTITO il parere favorevole del Direttore Sanitario;

APPROVA

- la superiore proposta di annullamento della procedura di gara n. 6181817 e di tutti gli atti successivi e consequenziali, ivi incluso il verbale di aggiudicazione provvisoria, che qui si intende integralmente riportata e trascritta, per come formulata dal proponente;
- di dare mandato al RUP di effettuare apposita segnalazione alla sezione provinciale dell'UREGA, a seguito di erronea applicazione della *lex specialis* da parte dei componenti estratti dagli appositi albi, che sta comportando l'annullamento della procedura, col conseguente sostenimento di costi non più recuperabili, con grave danno per la Fondazione;
- di dare mandato all'Ufficio Legale della Fondazione di attivare le procedure per il relativo recupero delle somme erogate ai componenti estratti dalla sez. Prov. UREGA, stante il grave danno subito dalla Fondazione;
- la pubblicazione dell'avviso di annullamento sul sito della Fondazione, sul Sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, sul Sito dell'Assessorato Regionale alla Salute, sul sito della Gazzetta Europea, sulla G.U.R.S. ed all'Albo Elettronico del Comune di Cefalù;
- di procedere alle comunicazioni di rito all'Autorità Nazionale Anti Corruzione;
- il costo di pubblicazione dell'avviso di annullamento della procedura di gara sulla G.U.R.S., pari ad €. 145,18 IVA inclusa + €. 16,00 marca da bollo;

Si dichiara il seguente provvedimento immediatamente esecutivo e se ne dispone al RUP la pubblicazione come disposto, oltre che l'invio alle ditte partecipanti.

Il Direttore Generale
Prof. Vittorio Virgilio



	FONDAZIONE ISTITUTO G. GIGLIO DI CEFALU' Cod. Fisc. e P. Iva 05205490823 Viale Giuseppe Giardina (C.da Pietrapollastra / Pisciotto) - 90015 Cefalù
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Provvedimento Dir. Strategica n. 2017/742 del 27.09.2017

Oggetto: Procedura aperta per l'appalto quinquennale del noleggio di un sistema informatico sanitario per la Fondazione. Gara n. 6181817. Revoca aggiudicazione provvisoria e annullamento in autotutela della procedura di gara.

<p>SETTORE PROPONENTE:</p> <p>Direzione Sanitaria Direttore Sanitario Prof. Lorenzo Lupo</p>	<p>VISTA LA PROPOSTA Il Servizio Amministrazione Contabilità e Bilancio <i>conferma ANNULLA</i> la disponibilità nel bilancio per gli anni ----- Si assume l'impegno ad inserire le relative somme, per i successivi anni, nei bilanci di competenza.</p> <p>Il Responsabile del S.A.C.B. Carmela Durante</p>
<p>Responsabile del Procedimento Dott. Antonio Luca Salemi</p>	<p>In data <u>27.09.2017</u> nei locali della Fondazione Istituto G. Giglio di Cefalù</p> <p>IL DIRETTORE GENERALE Prof. Vittorio Virgilio</p> <p>Con la presenza del</p> <p>Direttore Sanitario Prof. Lorenzo Lupo</p>
<p>COPIA PER:</p> <p><input type="checkbox"/> SETTORE PERSONALE (U.P.);</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SETTORE CONTABILITÀ - BILANCIO - E PATRIMONIO (C.B.);</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> AFFARI GENERALI E LEGALI (A.G.);</p>	<p>ha autorizzato il seguente provvedimento</p>

to lupo

PROPOSTA

Il Direttore Sanitario Prof. Lorenzo Lupo

PREMESSO :

- che in data 02/09/2015 è stata autorizzata l'indizione di una procedura aperta per l'appalto quinquennale del noleggio di un nuovo sistema informatico ospedaliero per la Fondazione, con importo a base d'asta di € 1.250.000,00 oltre IVA 22%, con aggiudicazione all'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che in data 15/12/2015 è stata indetta, dal RUP designato, la gara aperta n. 6181817, con aggiudicazione in favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa (60 qualità, 40 prezzo); con base d'asta di € 1.250.000,00 oltre IVA 22 e scadenza per la presentazione delle offerte in data 18/02/2016;
- che, a seguito di numerose richieste di chiarimenti pervenute ed al fine di poter fornire adeguate risposte, con provvedimento Dir. Strategica n. 2016/57 del 10/02/2016, è stata disposta la proroga del termine per la presentazione delle offerte al giorno 31/03/2016;
- che in data 30/03/2016, a seguito di contestazione ricevuta da una delle ditte interessate alla partecipazione alla procedura, relativamente ai costi di integrazione con i software già in uso presso la Fondazione, a carico dell'aggiudicatario, è stata pubblicata sul sito della Fondazione una nota di sospensione dei termini per la presentazione delle offerte, al fine di approfondire la tematica rappresentata;
- che, con provvedimento n. 2016/331 del 20/05/2016, la Direzione Strategica, a seguito di approfondimenti sui rilievi sopra richiamati, ha approvato la rettifica del capitolato di gara nelle parti in cui viene previsto che i costi delle integrazioni sono a carico dell'aggiudicatario, precisando che i suddetti costi saranno a carico della Fondazione, al fine di evitare l'alterazione della *par condicio* tra i concorrenti, determinando di riaprire i termini per la presentazione delle offerte, prorogandoli al giorno 15/07/2016;
- che alla nuova data di scadenza del 15/07/2016 sono pervenuti i plichi d'offerta delle ditte:
1) Gesan S.r.l., 2) MEDarchiver S.r.l., 3) Costituendo R.T.I. FujiFilm (mandataria) – Consis (mandante), 4) Costituendo R.T.I. Ebit S.r.l. (mandataria) – Olomedia S.r.l. (mandante), 5) Costituendo R.T.I. Telecom Italia Sp.A. (mandataria) – Medishare S.r.l. (mandante) - Delisa S.r.l. (mandante), 6) LRB Snc, 7) Costituendo R.T.I. Carestream Health Italia S.r.l. (mandataria) – Noemalife S.p.A. (mandante) – Technoray S.r.l. (mandante), 8) Costituendo R.T.I. AGFA Gevaert S.p.A. (mandataria) – GPI S.p.A. (mandante);
- che con nota di nomina a firma del Direttore Generale della Fondazione, prot. UP2016/5731U del 20/07/2016, è stato designato l'Ing. Giuseppe Franco quale Presidente di Commissione aggiudicatrice;
- che con nota prot. UA2016/855U del 20/07/2016 il RUP della Procedura di gara, Dott. Antonio Luca Salemi, ha inoltrato formale richiesta di nomina degli altri due componenti di Commissione all'UREGA;
- che, con verbale prot. 32020 del 06/09/2016, l'UREGA ha provveduto ad effettuare estrazione a sorte, dagli appositi Albi UREGA, dei seguenti componenti: Avv. Cristina Deborah e Arch. Danile Francesco;
- che con nota prot. UP2016/7380U del 06/10/2016, a seguito di verifica dell'assenza di causa di incompatibilità ed accettazione da parte dei soggetti individuati dall'UREGA, è stata nominata la Commissione Aggiudicatrice di gara;
- che con prot. UT2017/134U del 20/07/2017 il Presidente della Commissione Aggiudicatrice di gara ha trasmesso al RUP tutti i verbali di gara;

PRESO ATTO:

- che con verbali di seduta di commissione del 20 ottobre 2016, 15/23 Novembre 2016, 13/20 Dicembre 2016, 24/31 gennaio 2017, 07/14 Febbraio 2017, 07/21/27 Marzo 2017, 06/11/27 Aprile 2017, 09/15 Maggio 2017, 16/23/30 Giugno 2017, e 5 Luglio 2017, la Commissione ha proceduto all'apertura dei plichi contenenti le offerte pervenute per la verifica della documentazione amministrativa, tecnica e per la valutazione con attribuzione di punteggi, come previsto dal Disciplinare di gara e dal Capitolato di gara;
- che con verbale di seduta del 18/07/2017 la Commissione ha proceduto all'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche delle ditte partecipanti, dando comunicazione dei punteggi tecnici attribuiti alle ditte partecipanti, stilando la seguente graduatoria finale:
1°: Gesan S.r.l., punteggio totale punti 85,68. Offerta economica € 751.691,98 oltre IVA;
2°: Costituendo R.T.I. Carestream Health Italia S.r.l. (mandataria) – Noemalife S.p.A. (mandante) – Technoray S.r.l. (mandante), punteggio totale punti 78,78. Offerta economica € 990.000,00 oltre IVA;

- 3°: Costituendo R.T.I. Ebit S.r.l. (mandataria) – Olomedia S.r.l. (mandante), punteggio totale punti 77,32. Offerta economica € 1.020.000,00 oltre IVA;
- 4°: MEDarchiver S.r.l., punteggio totale punti 71,22. Offerta economica € 977.616,00 oltre IVA;
- 5°: Costituendo R.T.I. AGFA Gevaert S.p.A. (mandataria) – GPI S.p.A. (mandante), punteggio totale punti 69,52. Offerta economica € 1.116.000,00 oltre IVA;
- 6°: Costituendo R.T.I. FujiFilm (mandataria) – Consis (mandante), punteggio totale punti 66,33. Offerta economica € 993.750,00 oltre IVA;
- 7°: LRB Snc, punteggio totale punti 62,64. Offerta economica € 1.217.125,00 oltre IVA;
- 8°: Costituendo R.T.I. Telecom Italia Sp.A. (mandataria) – Medishare S.r.l. (mandante) - Delisa S.r.l. (mandante), punteggio totale punti 57,01. Offerta economica € 1.110.000,00 oltre IVA.
- che la Commissione ha aggiudicato provvisoriamente la procedura di gara alla ditta risultata prima in graduatoria, la Gesan S.r.l. e che la stessa aggiudicazione è stata subordinata alle verifiche di rito da parte del RUP;

VISTE:

- le ulteriori verifiche da parte del RUP sulla correttezza dell'utilizzo delle modalità di attribuzione dei punteggi tecnici ed economici da parte dei Commissari di gara, come prescritti al punto 18.1) del Disciplinare di gara, vale a dire: *“Ciascun commissario attribuirà al singolo punto valutato un coefficiente tra 0 e 1, intervallato da un decimo (0,1) (Ottimo=1, Distinto=0,9; Buono = 0,8; Discreto = 0,7; Sufficiente=0,6; Insufficiente=0,5; ecc.). La media dei coefficienti attribuiti da ogni singolo commissario verrà poi riparametrato in coefficiente definitivo per ciascuna ditta e ciascun sub-criterio, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie delle altre ditte. Il coefficiente definitivo per ciascuna ditta verrà poi applicato al punteggio massimo previsto per ciascun sub-criterio.”*
- che dalle verifiche risulta:
1) che la Commissione ha effettuato le valutazioni dei criteri di cui all'Allegato 1 al Capitolato Tecnico, punti A.2.1, A.2.2, A.3.1, B.1.1, B.1.3, B.2.1, B.3.1, C.1.1 e E.1, non dettagliando le valutazioni per ciascun *sub-criterio* previsto all'interno di ciascun criterio;
- 2) che la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio per singolo criterio (nei limiti del massimo punteggio attribuibile al criterio), anziché l'attribuzione di un coefficiente tra 0 e 1 per sub-criterio, come invece previsto dalla metodologia indicata dal Disciplinare di gara sopra riportata;
- 3) che non sono state effettuate le riparametrazioni previste dal Disciplinare per ciascun sub-criterio, finalizzate all'attribuzione del massimo punteggio per ciascun sub-criterio;
- 4) che, per quanto riportato nei precedenti punti, i punteggi tecnici finali riparametrizzati per ciascuna ditta non derivano dall'applicazione del metodo previsto dalla *lex specialis*

CONSIDERATO:

- che, stante l'avvenuta apertura dei plichi di offerta economica delle ditte partecipanti, con aggiudicazione provvisoria e definizione di graduatoria, non potrà essere chiesto alla Commissione di gara di valutare nuovamente le offerte tecniche utilizzando la metodologia prevista dal Disciplinare di gara;
- che l'eventuale provvedimento di aggiudicazione definitiva all'operatore economico risultato primo in graduatoria esporrebbe la Fondazione a sicuri ricorsi dinanzi al Giudice Amministrativo;
- che *“fino a quando non sia intervenuta l'aggiudicazione definitiva rientra, dunque, nel potere discrezionale dell'Amministrazione disporre la revoca del bando di gara e degli atti successivi, laddove sussistano concreti motivi di interesse pubblico tali da rendere inopportuna, o anche solo da sconsigliare, la prosecuzione della gara (Consiglio di Stato, sez. VI, 6 maggio 2013, n. 2418)”*