

FONDAZIONE ISTITUTO G. GIGLIO DI CEFALÙ

Verbale relativo alla procedura aperta per l'appalto del servizio di manutenzione e verifiche di sicurezza relativamente alle apparecchiature biomedicali/elettromedicali e da laboratorio, multimarca e multiprodotto, presenti presso la Fondazione. N. gara: 6723137. C.I.G. 70505688C4. Terza seduta di gara.

L'anno duemiladiciassette, il giorno 15 del mese di Novembre, alle ore 10:00 presso la sala riunioni della Galleria del Vento "S. Gabriele Arcangelo" della Fondazione è presente la Commissione di gara nominata con prot. UP2017/5571U del 13/07/2017:

- Ing. Andrea Rappazzo, Presidente di gara;
- Ing. Daniele Varsalona, componente;
- Sig. Rosario La Martina, componente;

E' presente, altresì, il Dott. Antonio Luca Salemi quale Ufficiale Rogante.

Sono presenti, quali rappresentanti delle ditte:

- Il Sig. Felice Sinatra, rappresentante della ditta H. C. Hospital Consulting S.p.A., munito di apposita delega;
- Il Sig. Alfredo Cinquemani, rappresentante della ATI TESI S.r.l. - SOL S.p.A., munito di apposite deleghe;
- Il Sig. Luigi Pulini, rappresentante della ditta Philips S.p.A., munito di apposita delega;
- La Sig.ra Angela Gattuso, rappresentante della ditta Fas Hospital S.r.l., munita di apposita delega;

La Commissione richiama i verbali dei giorni 19/07/2017 e 27/07/2017, nei quali sono state effettuate le verifiche delle documentazioni amministrative delle ditte partecipanti, rinviando alla seduta odierna le valutazioni delle documentazioni e dichiarazioni richieste dal RUP, attraverso l'istituto del "soccorso istruttorio", alle partecipanti ATI TESI S.r.l. - SOL S.p.A., ATI Fas Hospital S.r.l. - Asem S.r.l. e Philips S.p.A., ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs 50/2016.

Con riferimento ai documenti presentati a seguito di *soccorso istruttorio* la Commissione prende atto che:

1) ATI Fas Hospital S.r.l. - Asem S.r.l.: i documenti e le dichiarazioni presentate ex art. 83, comma 9 del D.Lgs 50/2016 sono esaustivi e corrispondenti a quanto richiesto con verbale del 19/07/2017. Pertanto la Commissione di gara ammette la ATI alla successiva fase di gara, vale a dire l'apertura della busta di offerta economica;

2) Philips S.p.A.: i documenti e le dichiarazioni presentate ex art. 83, comma 9 del D.Lgs 50/2016 sono esaustivi e corrispondenti a quanto richiesto con verbale del 27/07/2017. Pertanto la Commissione di gara ammette la ditta alla successiva fase di gara, vale a dire l'apertura della busta di offerta economica;

3) ATI TESI S.r.l. - SOL S.p.A.: i documenti e le dichiarazioni presentate ex art. 83, comma 9 del D.Lgs 50/2016 sono esaustivi e corrispondenti a quanto richiesto con verbale del 19/07/2017; La Commissione, con riferimento alla documentazione amministrativa della ATI TESI S.r.l. - SOL S.p.A., in merito all'assenza del documento di cui al punto 15.1 del Disciplinare di gara (domanda di partecipazione), pur rammentando che è stata inoltrata richiesta di parere all'ANAC per la quale la stessa ANAC non ha ancora fatto pervenire risposta, rileva che, con recentissima sentenza del 14/07/2017, sez. III, n. 815, il TAR Puglia (Sezione di Bari), ha reputato legittima l'ammissione di una ditta partecipante ad una procedura di gara che aveva omesso di presentare formale domanda di partecipazione, in quanto dalla documentazione presentata si desumeva la riferibilità all'impresa partecipante.

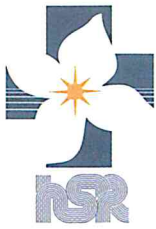
La suddetta sentenza richiama, inoltre, la Sentenza del Consiglio di Stato, sez. IV, n. 744/2014 che afferma quanto segue: "...nel caso in cui la domanda di partecipazione si presenti solo come semplice "domanda",..., la volontà di voler partecipare alla gara e la riferibilità all'impresa partecipante di quanto effettivamente presentato, ben possono essere desunti dal complesso della documentazione presentata, nella misura in cui da quest'ultima possa ricavarsi in modo certo sia la volontà di voler partecipare sia l'effettiva identità del partecipante. In questa ipotesi, dunque, non può accordarsi prevalenza al rilievo meramente formale della mancata presentazione della domanda...E ciò:

- sia in quanto tale previsione, nell'attribuire irragionevolmente rilevanza all'aspetto formale in luogo della sostanza, finisce per operare una cesura tra clausola e la sua funzione teologicamente orientata alla cura dell'interesse pubblico, posto che non sono in discussione, nella sostanza, le ragioni per le quali la clausola medesima era stata prevista;

- sia in quanto, sacrificandosi in ossequio ad un aspetto meramente formale la partecipazione di un concorrente, si incide sul principio di massima partecipazione alla gara, quale strumento di affermazione della più ampia concorrenza."

Fondazione Istituto G. Giglio di Cefalù

Contrada Pietrapollastra - Pisciotto - 90015 Cefalù (PA) • tel. +39 0921 920.111 • fax +39 0921 920.777 • www.hsrgiglio • P.IVA 05205490823



FONDAZIONE ISTITUTO G. GIGLIO DI CEFALÙ

La Commissione, per quanto sopra rilevato ed al fine di assicurare la celerità nell'azione amministrativa, ritiene che: nel caso della ATI TESI S.r.l. - SOL S.p.A. la riferibilità delle imprese partecipanti è ben espressa nel documento di presentazione della ATI, presente tra la documentazione amministrativa, nel quale sono identificati i partecipanti alla stessa Associazione Temporanea di Impresa, la quota di partecipazione di ciascuno ed il mandato collettivo in caso di aggiudicazione della procedura. Nel suddetto documento appare infatti inequivoca la volontà di partecipare in ATI delle due ditte TESI S.r.l. e SOL S.p.A.. Pertanto, la Commissione ritiene di dovere ammettere la ATI TESI S.r.l. - SOL S.p.A. alla successiva fase di gara, vale a dire l'apertura della busta di offerta economica.

La Commissione segnala che in data 14/11/2017 è pervenuta comunicazione da parte del partecipante REVI S.r.l., nella quale lo stesso comunica una variazione nell'assetto societario a far data dal 02/08/2017. In allegato alla suddetta comunicazione la ditta ha fatto pervenire, altresì, le dichiarazioni dei soggetti facenti capo al nuovo assetto societario ex art. 80 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., il Certificato Camerale aggiornato ed il contratto di cessione di quota parte dell'azienda. La Commissione prende atto della modifica societaria ed incarica il RUP, in caso di aggiudicazione provvisoria alla ditta REVI S.r.l., di procedere alle verifiche di rito sulle dichiarazioni e documentazioni trasmesse.

Conseguentemente, la Commissione procede all'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche, secondo l'ordine di protocollo in entrata dei plichi di offerta delle ditte ammesse:

- 1) ATI Fas Hospital S.r.l. - Asem S.r.l., prezzo complessivo triennale offerto euro 937.992,00 oltre IVA, corrispondente allo sconto del 17,72% sulla base d'asta. Oneri per la sicurezza pari ad euro 24.000,00
- 2) ATI TESI S.r.l. - SOL S.p.A., prezzo complessivo triennale offerto euro 872.100,00, oltre IVA, corrispondente allo sconto del 23,50% sulla base d'asta. Oneri per la sicurezza pari ad euro 8.721,00
- 3) REVI S.r.l., prezzo complessivo triennale offerto euro 1.083.000,00, oltre IVA, corrispondente allo sconto del 5% sulla base d'asta. Oneri per la sicurezza pari ad euro 16.000,00;
- 4) Philips S.p.A., prezzo complessivo triennale offerto euro 1.007.737,20, oltre IVA, corrispondente allo sconto del 11,60% sulla base d'asta. Oneri per la sicurezza pari ad euro 10.077,00;
- 5) H. C. Hospital Consulting S.p.A., prezzo complessivo triennale offerto euro 1.010.952,00, oltre IVA, corrispondente allo sconto del 11,32% sulla base d'asta. Oneri per la sicurezza pari ad euro 5.500,00

Conseguentemente, la Commissione da atto della seguente graduatoria provvisoria con i seguenti ribassi:

- 1° ATI TESI S.r.l. - SOL S.p.A., ribasso 23,50%
- 2° ATI Fas Hospital S.r.l. - Asem S.r.l., ribasso 17,72%
- 3° Philips S.p.A., ribasso 11,60%
- 4° H. C. Hospital Consulting S.p.A., ribasso 11,32%
- 5° REVI S.r.l., ribasso 5%

La Commissione procede al calcolo della soglia di anomalia delle offerte come prescritto dall'art. 97 del D.Lgs 50/2016, utilizzando il metodo di calcolo sorteggiato nella seduta di gara del giorno 19/07/2017, vale a dire il metodo di calcolo di cui alla lettera b) del secondo comma dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016, che prevede il seguente calcolo: *“media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è un numero pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è un numero dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra;*

La Commissione procede, quindi, ad escludere dal calcolo della soglia di anomalia, il 20% dei ribassi maggiori e minori, vale a dire i ribassi delle ditte ATI TESI S.r.l. - SOL S.p.A. e REVI S.r.l.

La Commissione procede al calcolo della media dei ribassi residui, con il seguente risultato:

$$(17,72\% + 11,60\% + 11,32\%) / 3 = 13,55\%$$

Stante che la prima cifra dopo la virgola della suddetta media è una cifra “dispari”, la media dovrà essere decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra, vale a dire: 13,00. La percentuale così determinata corrisponde alla soglia di anomalia.



FONDAZIONE ISTITUTO G. GIGLIO DI CEFALÙ

La Commissione dispone al RUP di chiedere alle ditte con ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia, come sopra determinata, le spiegazioni e i giustificativi, ai sensi dell'art. 97, comma 4 del D.Lgs 50/2016, dettagliando:

- a) l'economia dei servizi prestati;
- b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare i servizi;
- c) l'originalità dei servizi proposti dall'offerente;
- d) il costo del personale;
- e) oneri per la sicurezza aziendali.

I suddetti giustificativi dovranno essere prodotti dalle ditte entro 15 giorni dalla ricezione della richiesta inviata per iscritto dal RUP, che provvederà successivamente a trasmetterli alla Commissione di gara al fine della loro analisi e verifica.

I risultati della suddetta verifica da parte della Commissione di gara verranno comunicati in seduta pubblica, a seguito di apposita convocazione delle ditte partecipanti. A seguito di analisi dei giustificativi pervenuti, a partire da quelli della ditta risultata prima nella graduatoria provvisoria, la Commissione provvederà a redigere la graduatoria definitiva e ad aggiudicare la procedura di gara in via provvisoria.

Del che il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto, chiuso alle ore 11:40.

Letto, confermato e sottoscritto,

IL COMPONENTE

IL COMPONENTE

IL PRESIDENTE

L'UFFICIALE ROGANTE

I Rappresentanti delle Ditte:

Obiettivo (SOL - TESI)

Fluorimoda (HOSPITAL CONSULTING)

Barbaro (Philips)