

Alla c.a. di Dedalus Italia S.p.a
Al Procuratore- Direttore Area Centro Sud e Isole
Luigi Giannazzo

E.p.c. del Presidente della Fondazione G.Giglio di Cefalù
Dott. Salvatore Albano

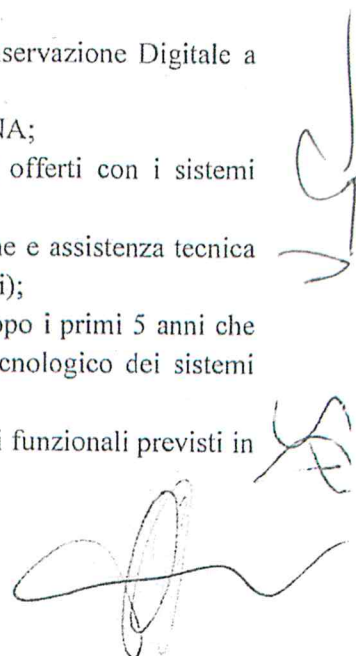
Del RUP
Dott.ssa Angela Capuana

Cefalù, 15/04/2019

Oggetto: risposta alla vostra nota del 5 aprile 2019 Prot. 20-2019.Giglio/MLE Riferimento Procedura aperta per l'affidamento del nuovo sistema informativo ospedaliero integrato N. Gara: 7237177- CIG: 76736586E7

In riferimento alla vostra nota del 5 aprile 2019 Prot. 20-2019.Giglio in cui si chiede la riammissione alla gara in quanto si afferma che i monitor siano in numero molto più elevato rispetto a quanto richiesto si deve precisare quanto segue:

- La documentazione tecnica richiesta indicata nel paragrafo 3.7 del Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e riportata anche nel Disciplinare di Gara nel punto 16. prevedeva che fosse presentata a pena esclusione:
 1. Descrizione del progetto tecnico globale, delle prestazioni e delle caratteristiche tecniche generali; elencazione delle motivazioni alla base delle scelte effettuate nel configurare modelli e caratteristiche tecniche in risposta alla valutazione delle esigenze e delle specifiche evidenziate nel presente Capitolato;
 2. Descrizione tecnico funzionale dettagliata dei componenti offerti hardware/software, con riferimento ai punti del presente capitolato al quale rispondono;
 3. Elencazione dei componenti hardware/software offerti;
 4. Descrizione delle modalità e specifiche di integrazione proposte tra i diversi componenti oggetto di fornitura;
 5. Piano di Disaster Recovery, Business Continuity e Servizio di Conservazione Digitale a Norma in Outsourcing;
 6. Descrizione tecnico funzionale relativa all'integrazione RIS/PACS VNA;
 7. Descrizione tecnico funzionale relativa all'integrazione dei sistemi offerti con i sistemi informativi aziendali;
 8. Organizzazione e modalità di erogazione del servizio di manutenzione e assistenza tecnica con i livelli di servizio (tempi di presa in carico e risoluzione dei guasti);
 9. Proposta di assistenza e manutenzione FULL RISK sottoscrivibile dopo i primi 5 anni che descriva nel dettaglio le scelte legate alla gestione e all'upgrade tecnologico dei sistemi oggetto di fornitura;
 10. Crono programma di tutti gli interventi, forniture, montaggi e collaudi funzionali previsti in offerta con diagramma di Gantt;



11. Organizzazione e modalità di effettuazione del programma di formazione, addestramento e affiancamento al personale per l'avvio del sistema con l'indicazione delle giornate uomo minime garantite;
12. Schede tecniche/brochures dei sistemi offerti;
13. Descrizione delle caratteristiche innovative proposte rispetto alle richieste del presente Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale;
14. Certificazioni normative (CE, ISO, DICOM Conformance Statement, IHE);
15. Indicazione del centro di riferimento per eventuale visita funzionale alla verifica tecnica da parte della Commissione di gara.

L'offerta presentata risultata carente nei punti 2, 3 e 12 ovvero relativamente alle seguenti richieste:

- Descrizione tecnico funzionale dettagliata dei componenti offerti hardware/software, con riferimento ai punti del presente capitolato al quale rispondono
- Elencazione di tutti componenti hardware/software
- Schede tecniche/brochures di tutti i sistemi offerti

Infatti i monitor oltre ad non essere presenti nell'elencazione di tutti i componenti hardware e software richiesti non sono descritti nel documento presentato "Descrizione tecnico funzionale dettagliata dei componenti offerti hardware/software, con riferimento ai punti del presente capitolato al quale rispondono" e oltre tutto non è presente la scheda tecnica dei monitor, che è richiesta per tutti i sistemi oggetto di fornitura e da cui si possono evincere le relative caratteristiche tecniche.

È evidente che la Commissione oltre a non avere contezza della presenza nella fornitura dei monitor in fatti mai, in tutto il documento si fa riferimento al fatto che i monitor siano oggetto di fornitura, non ha neppure la possibilità di evincere dalla Documentazione la tipologia e le caratteristiche del prodotto offerto.

Di conseguenza sarebbe inoltre impossibile in fase di progetto esecutivo verificare la conformità tecnica rispetto a quanto offerto.

- Inoltre come previsto dalla Tabella degli elementi qualitativi, pubblicata tra i documenti di gara, al punto B.4 caratteristiche Hardware oggetto di fornitura e più nel dettaglio il sottocriterio B.4.6 è previsto un punteggio massimo pari a 1, relativamente ai Sistemi elimina Code e totem. Diventa così evidente come la descrizione dei monitor e la scheda tecnica relativa siano elementi fondamentali e indispensabili anche per consentire alla Commissione di esprimere un punteggio qualitativo.

L'offerta tecnica della Ditta, a causa delle carenze di cui sopra non integrabili attraverso soccorso istruttorio, risulta pertanto non conforme a quanto richiesto dal Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e per tale ragione la Commissione non può riammettere la Ditta alla gara.

I Componenti

Dott. Pier Paolo Purpura

Avv. Gianni Piccione

Il Presidente di Commissione

Ing. Daniela Salvaggio

