



**VALUTAZIONE OFFERTE PROCEDURA NEGOZIATA PER AFFIDAMENTO**

**NUOVO PORTALE INTERNET FONDAZIONE GIGLIO**

**N. GARA 8645965**

A seguito della nomina quale organo monocratico (nota prot. UP2022/6943U del 23/08/22) per la valutazione di conformità delle offerte pervenute in seno alla procedura negoziata per l'affidamento del Servizio di realizzazione del nuovo portale internet della Fondazione Giglio "Acquisti telematici, it ID n. 598 – Gara n. 8645965 Cig 93218634B3" con il supporto tecnico di Francesco Brocato, indicato dal presidente della Fondazione Giglio, quale esperto tecnico del servizio Sistemi Informativi della Fondazione Giglio, si è proceduto, in data 7 settembre 2022 e in data 9 settembre, presso la sede della Fondazione Giglio, alla valutazione delle 2 offerte pervenute e trasmesse dal Rup, dott.ssa Simona Amenta.

Le offerte poste alla valutazione dell'organo monocratico, coadiuvato dall'esperto Francesco Brocato, sono state presentate dalla ditta **Trovami srl** e **Immedia srl**.

E' stata esaminata dapprima **la proposta della ditta Trovami** formulata in 6 punti su un unico foglio A4.

La suddetta proposta è stata ritenuta non esaustiva e carente in più punti richiesti dal capitolato di gara come così riscontrato:

- All'art. 1 comma 5 veniva richiesta la presentazione "di un progetto di massima" non pervenuto nella documentazione. Non si evince da quanto presentato dalla ditta Trovami come verranno previste le sezioni del sito individuate all'art. 2 del capitolato di gara.
- All'art. 1 comma 7 veniva richiesta l'integrazione dei contenuti del sito con le piattaforme social, strumenti di condivisione e allineamento grafico al nuovo portale. Nessuna menzione a questi aspetti viene formulata nella proposta.
- All'Art. 1 comma 13 veniva richiesto "la formazione del personale della Fondazione Giglio per la gestione dei contenuti attraverso il Cms, in presenza e successivamente in e-learning". Nella proposta di Trovami, tale punto non viene affrontato;



- All'art. 1 comma 18 e ancor più precisato all'art. 5 (Realizzazione dei contenuti) del capitolato veniva richiesta all'aggiudicatario la realizzazione dei contenuti del nuovo sito e non solo l'ottimizzazione degli esistenti. Nella proposta della ditta Trovami tale attività, non viene menzionata, nè vengono indicati profili professionali da impiegare.
- Nella proposta della ditta Trovami al punto 4 viene riportato che il "portale non gestirà dati sensibili al proprio interno". Tale assunzione è in contrasto, ad esempio, con la richiesta dei dati della sezione "Lavora con noi" (punto f. dell'art. 2 capitolato di gara), della richiesta di preventivi per i ricoveri o per segnalazioni inviate all'Urp e comunque in contrasto con eventuali futuri sviluppi del Portale.
- All'art. 2 del capitolato di gara veniva richiesto un servizio di SEO. Nella proposta di Trovami non viene fornita alcuna indicazione né sulla fornitura di questo servizio né sullo svolgimento di questa attività;
- All'art. 3 del capitolato di gara viene richiesta una piattaforma multilingue. Nella proposta della ditta Trovami non viene fatto alcun riferimento a questo servizio.
- All'Art. 6 "Server Farm" del capitolato veniva richiesto che la gestione e la manutenzione della macchina virtuale messa a disposizione dalla Fondazione fosse a carico dell'aggiudicatario, mentre, la proposta della ditta Trovami è in contrasto con quanto suddetto demandando queste attività all'ente appaltante con seguente formulazione "La gestione sistemistica e della sicurezza del server messo a disposizione, così come i backup ecc. rimarrà in carico alla Fondazione".
- All'art. 7 del capitolato di gara "Tempi di realizzazione del sito e formazione" la ditta Trovami oltre a non fare menzione nella proposta del piano formativo, presenta un cronoprogramma piuttosto scarno che non fa riferimento a tutte le attività di sviluppo e project managing;
- All'art 8 del capitolato veniva richiesto un servizio di Help desk. Nella proposta di Trovami non vi è alcun riferimento alla fornitura del servizio di help desk;
- All'art. 9 del capitolato veniva richiesto l'impegno a presentare una demo unitamente allo schema "ad albero" del progetto complessivo. Tale impegno non è stato riscontrato nella documentazione trasmessa all'organo monocratico dal RUP.



- Nella proposta della ditta Trovami non viene fatto alcun riferimento sulle modalità di acquisizione del consenso per i cookie richiesti all'art. 11 del capitolato di gara.

Si è proceduto all'esame della proposta della **ditta Immedia srl** articolata in 5 capitoli oltre ad un allegato dedicato alla "Demo" e alla lettera di impegno prevista all'art. 9 del capitolato tecnico. I cinque capitoli della proposta Immedia srl risultano suddivisi in: "breve presentazione dell'impresa in formato libero", "proposta demo con homepage, 5 sezioni, unitamente allo schema ad albero", "proposta tecnica e funzionale", "proposta migliorativa" e "cronoprogramma".

La proposta, particolarmente articolata, soddisfa tutti i requisiti richiesti nel capitolato, sin dalla presentazione della stessa ditta, con un programma delle attività dettagliato.

Viene data ampia descrizione del servizio di SEO, viene presentato un cronoprogramma articolato e viene offerto un piano formativo presso la Fondazione Giglio completo di manuali d'uso per la gestione dei contenuti. Il servizio di help desk viene fornito come richiesto in capitolato.

Vengono descritte anche le fasi principali e le modalità operative per la realizzazione del sito partendo dallo schema ad albero e una mappa del sito con l'elenco delle varie fasi del piano di lavoro.

La ditta Immedia presenta, inoltre, una proposta migliorativa con i seguenti servizi di: "website migration" per indirizzare le pagine del vecchio sito suggerite dai motori di ricerca al nuovo, ereditandone il posizionamento; di "Google Analytics Setup", di una Dashboard per l'analisi dei dati e del rendimento del sito, un "Social Pack" per una migliore integrazione con i canali social, attraverso l'uso di template grafici progettati ad hoc e una linee guida per la creazione di contenuti accessibili.

**Esaminate le due proposte** l'organo monocratico, coadiuvato dall'esperto tecnico dei Sistemi Informativi, Francesco Brocato, ritiene:



## FONDAZIONE ISTITUTO G. GIGLIO DI CEFALÙ

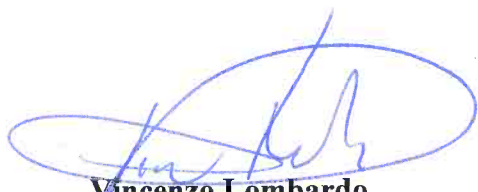
---

L'offerta tecnica della ditta **Trovami srl**, per quanto sopra descritto, **non completa** e quindi **non conforme** a quanto previsto dal capitolato.

Ritiene, invece, la proposta formulata dalla ditta **Immedia srl** **conforme** a quanto richiesto in capitolato.

Cefalù, li 09/09/2022

  
**Francesco Brocato**  
Sistemi Informativi

  
**Vincenzo Lombardo**  
Organo monocratico  
(Direttore Comunicazione e Ufficio Stampa)